

П Р О Т О К О Л № 2

Днес 14.07.2014г. (четирнадесети юли две хиляди и четирнадесета година) в град Земен, в заседателната зала на сградата на Община Земен, на адрес: гр. Земен ул."Христо Ботев" №3, ет.3 се проведе второто заседание на комисията за оценяване и класиране на подадената оферта от „Тони Тодоров“ ООД за възлагане на обществена поръчка с предмет: Ремонт на общинска пътна мрежа гр.Земен: 1 Път PER 3039 отклонение за село Падине I етап 1,9 км.; 2. Път PER 2041 град Земен – Земенски Манастир 2,8 км.; 3. Път PER 2040 село Дивля – село Одраница 4,9 км.; 4. Път PER 3042 село Мурено – махала Войнци 1,5 км.; 5. Път PER 3039 отклонение за село Падине II етап 1,9 км., назначена със заповед № РД – 150/09.07.2014год. на Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен, в състав:

Комисията е назначена със заповед № РД – 150/09.07.2014год. на Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен и проведе заседанието си в състав:

1. Даниела Кирилова Владимирова – Зам. Кмет на Община Земен;
2. инж.Христо Георгиев Каров – гл.специалист „КРНВП“ в Община Земен;
3. Ганка Иванова Власинска – икономист, старши експерт МДТИ;
4. Руслан Петров Карамфилов – външен експерт с квалификация юрист с №ВЕ-3827 в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП;
5. инж.Огнян Илиев Павлов – външен експерт с квалификация строителен инженер по пътно строителство с №ВЕ-3820 в списъка чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП.

Заседанието на комисията се проведе при следния дневен ред:

1. Оценяване офертата на "Тони Тодоров" ООД;

2. Класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка.

По първа точка от дневения ред: Оценяване на офертата на "Тони Тодоров" ООД.

Критерият за оценка е „Икономически най-изгодна оферта”.

„Комплексната оценка” се определя по следната формула:

$$\text{КО (комплексна оценка)} = \text{ТП (техническо предложение)} \times 70 \% + \text{ПЦ (предлагана цена)} \times 30 \%$$

Показателите за оценяване са технически и финансови, както следва:

Показатели <i>/наименование/</i>	Относителна тежест в комплексната оценка
1	2
1. Технически показатели (ТП) - максимално възможна оценка 70 точки	70 %
2. Предлагана цена (ПЦ) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката - максимално възможна оценка 30 точки	30 %

Всеки от показателите се оценява съобразно определените от Възложителя критерии.

ЕТАПИ НА ОЦЕНКА: Оценяването ще се извърши на два етапа:

. Първи етап – Оценка по технически показатели

Техническата оферта се проверява, за да се установи, че е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническите спецификации.

Техническите показатели (ТП) отчитат технологичната последователност на строителните процеси и управлението на риска, гарантиращи качеството на строителните дейности по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката по следната формула: **ТП = А + Б, където:**

№	Показател	Максимален брой точки
Технически показатели		
А.	Тетехнологична последователност на строителните процеси	60
Б.	Упуправление на риска	10
Общ брой точки:		70

Всеки един от техническите показатели (А и Б) се оценява по следваната таблица:

ПОКАЗАТЕЛ	СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ	БРОЙ ТОЧКИ
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката, като се следи за дейностите, които обхваща съответната оферта и предложените последователност на тяхното изпълнение, организация и подход на изпълнение и линеен график с приложена диаграма на работната ръка.</i></p> <p><i>Комисията поставя «НЕ» на Показател А – Технологична последователност на строителните процеси и предлага за отстраняване участник, в случай, че са налице едно или повече от по-долу посочените обстоятелства: - Не е представена Обяснителна записка към предложението за изпълнение на поръчката, <u>и/или</u> - В обяснителната записка няма описание на основните видове СМР, тяхната продължителност и технологична последователност и обвързаността на отделните етапи и строителни дейности, <u>и/или</u> - В Обяснителната записка не е налице разпределение на трудовите и техническите ресурси, координация между звената и последователност на дейностите, <u>и/или</u> - В обяснителната записка списъкът на материалите, които ще се вложат в обекта не е изготвен съгласно указанията на Възложителя, <u>и/или</u> - Не е представен Линеен календарен график <u>и/или</u> диаграма на работната ръка, <u>и/или</u> - При изготвянето на Линеен календарен график не е спазена формата на образец № 2.1., <u>и/или</u> - При изготвянето на Линеен календарен график не е спазено изискването: Върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща обозначения срок за изпълнение на всеки отделен вид СМР по КСС, да се запише броя на работниците, които я изпълняват и за всеки ден общо да се запише броя на работниците, <u>и/или</u> - В изготвянето на Линеен</i></p>		

<p>график не е отчетена технологичната последователност на отделните видове работи.</p> <p>Всички предложения получили „ДА“ на показател „А“ – Технологична последователност на строителните процеси, се оценяват на съответствие с посочените по-долу указания:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обяснителна записка – Приложение № 1 - Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, придружен с диаграма на работната ръка – 	<p>Участникът получава 60 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>Обяснителната записка и линейният календарен график са в съответствие по отношение на отразената последователност на технологичните процеси и организацията и подхода на изпълнение на строителството.</p>	60

Приложение № 2

Забележка: За целите на оценката:

1. Под **«несъществени несъответствия»** ще се разбират несъответствия между обяснителна записка и линеен календарен график по отношение на технологичната последователност на процесите и/или на отделните етапи на изпълнение и/или на организацията и подхода на изпълнение, които са резултат от допуснати технически пропуски и грешки, които няма да повлияят върху изпълнението на договора и да нарушат сроковете за изпълнението му и няма да намалят качеството.

Пример за «несъществени несъответствия»:
Има разлика между обяснителната записка и линейния календарен график в частта на изписване на периодите за изпълнение на определен вид дейност и/или последователността на изпълнение на определен вид строителна дейност и/или отделен етап на изпълнение и/или на

Участникът получава 30 точки, когато са налице следните обстоятелства:

Налице са несъществени несъответствия между обяснителната записка и линейния график по отношение на последователността на технологичните процеси и/или организацията на строителството и/или подхода на изпълнение на строителството.

30 точки

Участникът получава 1 точка, когато са налице следните обстоятелства:

Налице са съществени несъответствия между обяснителната записка и линейния график по отношение на последователността на технологичните процеси и/или организацията и/или подхода на изпълнение на строителството.

1 точка.

брой работници, като този вид дейност в линейния график следва правилната технологичната последователност на видовете СМР /примерно стоманобетонени работи, вътрешни инсталации, вътрешни довършителни работи и т.н.

2. Под «съществени несъответствия» ще се разбират несъответствия в обяснителна записка и/или в линейния календарен график по отношение на технологичната последователност на процесите и/или на отделните етапи на изпълнение и/или на организацията и подхода на изпълнение, които са резултат от допуснати технически пропуски и грешки, които биха повлияли върху изпълнението на договора и да нарушат сроковете за изпълнението му и биха намалили качеството.

Пример за «съществени несъответствия»:
Констатирани са разминавания между текстовото описание на технологичните процеси и/или

<p>организацията и/или подхода на изпълнение на строителството, направено в обяснителната записка и графичното отразяване в линейния график, които са от естество да доведат до промяна в технологичната последователност и да рефлектират на качеството и/или сроковете за изпълнение. Визираното разминаване би могло да е например в описанието, съответно – графичното отразяване на дейности като: стоманобетонени работи, вътрешни инсталации, вътрешни довършителни работи и/или посоченият брой работници, с който ще се изпълнява определен вид строителна дейност не съответства на изписания в хоризонталната отсечка от графичната част от графика.</p>		
Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА		Макс. брой точки 10
<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците по този показател, комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя. Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от Възложителя</u> рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</i></p> <p><i>1. Времеви рискове: - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и</i></p>		

<p>предаване на обекта.</p> <p>2. Трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.</p> <p>3. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в СМР.</p> <p>Комисията поставя «НЕ» на Показател «Б» – Управление на риска и предлага за отстраняване участник, в случай, че е налице следното обстоятелство: Не е представена част от Обяснителна записка към предложението за изпълнение на поръчката, включваща Управление на риска.</p> <p>Всички предложения, получили „ДА“ на показател „Б“ – Управление на риска, се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Идентификация на възможните рискове и предпоставки за качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката; - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>Участникът получава 10 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализирани са предвидените от Възложителя рискови фактори, като за всеки един от рисковете са посочени мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, предложени са конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и съответно конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска; - разгледана е възможността от настъпването на други рискови фактори /неидентифицирани от Възложителя/, свързани конкретно с начина на работа и сроковете за изпълнение, като същите са анализирани - за всеки един от рисковете са посочени мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, предложени са конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и съответно конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. 	<p>10 точки.</p>
	<p>Участник получава 5 точки, когато е налице поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не са анализирани някои /до 25 на сто/ от посочените от Възложителя рискови фактори; и/или - разгледана е възможността от настъпването на други, непосочени от Възложителя, рискови фактори, свързани конкретно с начина на работа и сроковете за изпълнение, но същите не са 	<p>5 точки.</p>

	въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска и/или не са предложени конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване на риска, и/или не са посочени конкретни адекватни мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска)	
	<p>Участникът получава 1 точка, когато е налице поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не са анализирани повече от 25 на сто от посочените от Възложителя рискови фактори; и/или - не е разгледана възможността от настъпването на други, непосочени от Възложителя, рискови фактори, свързани конкретно с начина на работа и сроковете за изпълнение. 	1 точка

Втори етап – Оценка по показател Предлагана цена (ПЦ)

Оценката се извършва по следната формула:

$$ПЦ = (Ц \text{ min} / Ц \text{ i}) \times 30 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където Ц_i е предложената крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц_{min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички допуснати до оценка участници

Комисията пристъпи към оценяване на офертата.

I. Първи етап на оценяване на офертата на „Тони Тодоров“ ООД- Оценка по технически показатели:

1. По технически показател: Технологична последователност на строителните процеси:

Комисията констатира, че в техническото предложение обърнато внимание на всеки един от факторите.

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички

нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

По този показател оценката на „Тони Тодоров” ООД получава 60 т.

2. По технически показател: Управление на риска:

Комисията констатира, че в техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете,.

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По този показател офертата на „Тони Тодоров“ ООД получава 10 точки.

Обща оценка на офертата на „Тони Тодоров“ ООД по показател „Техническо предложение“ е 70 точки, което 70 % в комплексната оценка

II. Втори етап на оценяване на офертата на „Тони Тодоров“ ООД- по показател „Предлагана цена“

Председателят на комисията отвори запечатан плик с ценовата оферта на „Тони Тодоров“ ООД, който съдържа:

- Предлагана цена за изпълнение на СМР, по образец – Приложение към поканата.
- Попълнена (остойностена) количествено-стойностна сметка (КСС), изготвена на на ЕХЕI, на хартиен носител, подписан от представител на дружеството, с отразяване на трите му имена и длъжността на лицето, с поставен печат на дружеството върху всяка страница.
- Декларация, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда, изготвена по образец – Приложение към поканата.
- Технически носител - CD, на която е записана представената от дружеството остойностена КСС.

Оферираната цена от „Тони Тодоров“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е:

87 951 лв. /осемдесет и седем хиляди деветстотин петдесет и един лева/ стойността на СМР без ДДС и 105 109,20 лв. /сто и пет хиляди сто и девет лева и двадесет стотинки/с ДДС.

Комисията констатира, че оферираната цена от „Тони Тодоров“ ООД за изпълнение на поръчката отговаря на:

- общата прогнозна стойност, посочена от възложителя в публичната покана
- прогнозната стойност на отделните обекти, предмет на поръчката, посочена от възложителя в публичната покана.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки между обща цена за изпълнение на СМР в ценовото предложение и цената, посочена в КСС .

При извършената проверка комисията констатира, че не са допуснати аритметични грешки.

По този показател офертата на "Тони Тодоров" ООД получава 30 точки, които са 30 % в комплексната оценка.

III. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО)

След оценяване на офертата по посочените по-горе показатели комисията пристъпи към комплексна оценка, при която:

КО : (П1) 70x 70 %+ (П2) 30x 30 % = 100т.

След оценяване на офертата на „Тони Тодоров“ ООД комисията с единодушие

Р Е Ш И:

Определя комплексна оценка на „Тони Тодоров“ ООД – 100 точки

По точка втора от дневения ред:

Комисията с ЕДИНОДУШИЕ

Р Е Ш И:

1. Класира офертата на „Тони Тодоров“. С оглед на това, че не допусната до оценяване друга оферта, не се посочва последователност на класиране.
2. Комисията определя „Тони Тодоров“ ООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Ремонт на общинска пътна мрежа гр.Земен: 1 Път PER 3039 отклонение за село Падине I етап 1,9 км.; 2. Път PER 2041 град Земен – Земенски Манастир 2,8 км.; 3. Път PER 2040 село Дивля – село Одраница 4,9 км.; 4. Път PER 3042 село Мурено – махала Войнци 1,5 км.; 5. Път PER 3039 отклонение за село Падине II етап 1,9 км..

Заседанието на комисията приключи на 14.07.2014г. (четирнадесети юли две хиляди и четирнадесета година).

КОМИСИЯ:

-
1. Даниела Кирилова Владимирова – Зам. Кмет на Община Земен;
-
2. инж. Христо Георгиев Каров – гл. специалист „КРНВП“ в Община Земен;
-
3. Ганка Иванова Власинска – икономист, старши експерт МДТИ;
-
4. Руслан Петров Карамфилов – външен експерт с квалификация юрист с №ВЕ-3827 в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП;
-
5. инж. Огнян Илиев Павлов – външен експерт с квалификация строителен инженер по пътно строителство с №ВЕ-3820 в списъка чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП.

Днес 17.07.2014г. протоколът се предаде от комисията на Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен.

Приел:
Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен

