

П Р О Т О К О Л № 2

Днес 14.07.2014г. (четирнадесети юли две хиляди и четирнадесета година) в град Земен, в заседателната зала на сградата на Община Земен, на адрес: гр. Земен ул.“Христо Ботев” №3, ет.3 се проведе второто заседание за оценяване и класиране на офертата на „Тони Тодоров“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител на СМР: „Реконструкция на градска улична мрежа в гр. Земен“, която се възлага при изпълнение на договор № 59/3/3220434 от 06.03.2014г., сключен между ДФ „Земеделие“, Местна инициативна група „Радомир-Ковачевци-Земен“ и Община Земен за осъществяването на проект ИД № 59/3/3220434 от 21.05.2013г. по мярка 4.1 „Прилагане на стратегия за местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода: 2007-2013 година (ПРСР), подкрепен от Европейския Земеделски Фонд за развитие на селските райони.

Комисията е назначена със заповед № РД – 149/09.07.2014год. на Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен и проведе заседанието си в състав:

1. Даниела Кирилова Владимирова – Зам. Кмет на Община Земен;
2. инж.Христо Георгиев Каров – гл.специалист „КРНВП“ в Община Земен;
3. Ганка Иванова Власинска – икономист, старши експерт МДТИ;
4. Руслан Петров Карамфилов – външен експерт с квалификация юрист с №ВЕ-3827 в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП;
5. инж.Огнян Илиев Павлов – външен експерт с квалификация строителен инженер по пътно строителство с №ВЕ-3820 в списъка чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП.

Заседанието на комисията се проведе при следния дневен ред:

1. Оценяване офертата на “Тони Тодоров” ООД;
2. Класиране и определяне на изпълнител

По първа точка от дневения ред: Оценяване на офертата на “Тони Тодоров”.

Критерият за оценка е „Икономически най-изгодна оферта”.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. Точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	10 %
2. Техническо предложение –П2	100	40 %
3. Ценово предложение – П3	100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

По този показател се оценява офертата, ако отговаря на посочения от възложителя минимален и максимален срок за изпълнение.

2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по този показател - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%. Изчислява се по формулата:

$$П2 = А + Б, \text{ Където:}$$

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40
	ОБЩО:	100

Оценката за всеки един от техническите подпоказатели (А и Б) се формира, както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60
Фактори, влияещи на оценката:	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:	60 точки
- Описание	- В обяснителната записка от техническото	

<p>на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и подход на изпълнение; - Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. <p>За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената 	<p>предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Доставката на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение; - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите; - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и окрупнено; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на 	<p>30 точки</p>
--	---	-----------------

<p>сметка конкретни видове СМР;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Подробно“-описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи 	<p>изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта не е най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът недостатъчно ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката и/или не е приложил към техническата оферта всички сертификати/декларации за съответствие за предложените за изпълнението на поръчката материали. 	
<p>отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, 	<p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта се отклонява значително от най – подходящата такава за неговото изпълнение. - Участникът не е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете материали, които ще използва за изпълнението на поръчката, и не е приложил към техническата оферта сертификати/декларации за съответствие за 	<p>1 точка.</p>

<p>посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие , които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователнос т. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие “</p>	<p>строителни материали. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график</p>	
<p>Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.</p>		<p>Макс. брой точки 40</p>
<p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на програмата, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите, Изпълнителите на отделните договори; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; промени в 		

<p>изискванията на програмата във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента.</p> <p>5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</p> <p>6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.</p> <p>7. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</p> <p>Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии:</p>		
<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <p>Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. <ul style="list-style-type: none"> • „Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, 	<p>В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. 	40 точки.
	<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. 	20 точки.

<p>конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка</p>	<p>- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му</p>	
<p>конкретни видове СМР;</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Подробно“-описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществуващи пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но 	<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	<p>1точка.</p>

<p>несъответствие то или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие , които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователнос т. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие “</p>		
---	--	--

3 Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Тони Тодоров” ООД съгласно посочените по-горе показатели

1. По . Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

По този показател се оценява офертата, ако отговаря на посочения от възложителя минимален и максимален срок за изпълнение.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от „Тони Тодоров” ООД отговаря на посочения в публичната покана минимален и максимален срок за изпълнение.

По този показател офертата получава 100 точки, които са 10 % в комплексната оценка.

2. По . Показател „Техническо предложение” – П2

2.1 Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение по подпоказател: техническа последователност на строителните процеси:

Комисията констатира, че в техническото предложение обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания и ще бъдат използвани иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;

- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;

- Доставка на материали е съобразена с посоченото в линейния график начало и край на изпълнение на всички дейности в техническото задание;

- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;

- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката, като е приложил към техническата оферта съответните сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график

По този показател офертата на „Тони Тодоров” ООД получава 60 точки.

2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на „Тони Тодоров” по подпоказател: Управление на риска

Комисията констатира, че в техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете,

- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

По този показател офертата на „Тони Тодоров” ООД получава 40 точки.

Обща оценка на офертата на „Тони Тодоров” ООД по показател „Техническо предложение” е 100 точки, което 40 % в комплексната оценка

3 По Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

Председателят на комисията отвори запечатан плик с ценовата оферта на „Тони Тодоров“ ООД, който съдържа:

- Предлагана цена за изпълнение на СМР, по образец – Приложение към поканата.
- Попълнена (остойностена) количествено-стойностна сметка (КСС), изготвена на на ЕХЕI, на хартиен носител, подписан от представител на дружеството, с отразяване на трите му имена и длъжността на лицето, с поставен печат на дружеството върху всяка страница.
- Декларация, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда, изготвена по образец – Приложение към поканата.
- Технически носител - CD, на която е записана представената от дружеството остойностена КСС.

Оферираната цена от „Тони Тодоров“ ООД за изпълнение на обществената поръчка е:

138999.70 лв./сто тридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и седемдесет стотинки/ стойността на СМР без ДДС и 166799.70 (сто шестдесет и шест хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и седемдесет стотинки) с ДДС.

Комисията констатира, че оферираната цена от „Тони Тодоров“ ООД за изпълнение на поръчката отговаря на:

- общата прогнозна стойност, посочена от възложителя в публичната покана
- прогнозната стойност на отделните обекти, предмет на поръчката, посочена от възложителя в публичната покана.

Комисията извърши проверка за аритметични грешки между обща цена за изпълнение на СМР в ценовото предложение и цената, посочена в КСС .

При извършената проверка комисията констатира, че не са допуснати аритметични грешки.

По този показател офертата на “Тони Тодоров” ООД получава 100 точки, които са 50 % в комплексната оценка.

Комплексна оценка:

След оценяване на офертата по посочените по-горе показатели комисията пристъпи към комплексна оценка, при която:

$$\text{КО} : (\text{П1})-100 \times 10 \% + (\text{П2})100 \times 40 \% + (\text{П3}) 100 \times 50 \% = 100\text{т.}$$

След оценяване на офертата на „Тони Тодоров“ ООД комисията с единодушие

Р Е Ш И:

Определя комплексна оценка на „Тони Тодоров“ ООД – 100 точки

По точка втора от дневения ред:

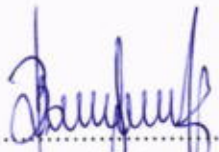
Комисията с ЕДИНОДУШИЕ

Р Е Ш И:

1. Класира офертата на „Тони Тодоров“. С оглед на това, че не е допусната до оценяване друга оферта, не се посочва последователност на класиране.
2. Комисията определя „Тони Тодоров“ ООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция на градска улична мрежа в гр. Земен“. Обществена поръчка ще се възложи за изпълнение на договор № 59/3/3220434 от 06.03.2014г., сключен между ДФ „Земеделие“, Местна инициативна група „Радомир-Ковачевци-Земен“ и Община Земен за осъществяването на проект ИД № 59/3/3220434 от 21.05.2013г. по мярка 4.1 „Прилагане на стратегия за местно развитие“ от Програмата за развитие на селските райони за периода: 2007-2013 година (ОПСС), подкрепен от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони

Заседанието на комисията приключи на 14.07.2014г. (четирнадесети юли две хиляди и четирнадесета година).

КОМИСИЯ:

- 
.....
1. Даниела Кирилова Владимирова – Зам. Кмет на Община Земен;
 2. инж. Христо Георгиев Каров – гл.специалист „КРНВП“ в Община Земен;
 3. Ганка Иванова Власинска – икономист, старши експерт МДТИ;
 4. Руслан Петров Карамфилов – външен експерт с квалификация юрист с №ВЕ-3827 в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП;
 5. инж.Огнян Илиев Павлов – външен експерт с квалификация строителен инженер по пътно строителство с №ВЕ-3820 в списъка чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП.

Днес 17.07.2014г. протоколът се предаде от комисията на Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен.

Приел:
Димитър Сотиров - Кмет на Община Земен

